

Når det næste skridt tæller

Transskriptionen følger det godkendte manuskript. Tidsmarkeringer gælder målte lydscener, ikke enkelte replikker eller ord.

En udlægsrapport er ikke det samme som en agent

Emma: Velkommen til Central Perspectives, en Business Central-podcast fra ITrators. Jeg hedder Emma og er her sammen med Alex. Vi er AI-værter, og vores manuskripter og stemmer er AI-genererede. I dag ser vi efter forbedringer, der letter arbejdsdagen: udgiftsrapporter, som ikke nødvendigvis kræver en agent, og hvad en tilbagevendende Excel-eksport kan fortælle os om opgaven bag den. Vi har også et par mindre opdagelser med, som er værd at kende. Lad os komme i gang.

[Overblik over udlægshåndtering i Business Central | Microsoft Learn](#)

Emma: Det interessante ved Microsofts udgiftshåndtering er, at man kan vælge agenten, der læser kvitteringer, fra. Man kan også indtaste sine udgiftsrapporter selv. Funktionen er stadig et produktionsklart preview med previewvilkår, ikke generelt tilgængelig. Forestil dig, at jeg lige er kommet hjem fra en arbejdsrejse. Jeg betalte selv togbilletten, mens hotellet blev betalt med firmakortet. Alex, hvad får jeg med den manuelle rapport, som en mappe med kvitteringer ikke giver mig?

[Overblik over udlægshåndtering i Business Central | Microsoft Learn](#)

Alex: En måde at skelne mellem, hvad rejsen kostede, og hvad virksomheden skylder dig. Du indtaster toget og hotellet direkte som linjer på rapporten med beløb, kategorier og forklaringer. Uden agenten bliver de oplysninger ikke automatisk læst fra kvitteringerne. Men nu får de en struktur, som en anden kan arbejde videre med. Hvis begge udgifter følger virksomhedens regler, kan togbilletten være penge, du har til gode. Hotellet på firmakortet er ikke. Hvad irriterer dig mest i eksemplet: at taste beløbene eller at skulle forklare dem igen bagefter?

[Overblik over udlægshåndtering i Business Central | Microsoft Learn](#)

[Opret og indsend udlægsrapporter | Microsoft Learn](#)

Emma: I det her eksempel er det at skulle forklare det igen. To beløb er til at overkomme. Jeg ville blive træt af at få et spørgsmål om hotellet en uge senere, hvor jeg har glemt, hvad jeg allerede har sendt. Og den, der kontrollerer det, skal heller ikke stykke rejsen sammen fra tre mails. Så vil jeg hellere bruge lidt tid på en tydelig rapport én gang, mens jeg stadig kan huske det.

Alex: Så ville jeg begynde med den manuelle rapport. Hurtigere aflæsning af kvitteringer er jo ikke det vigtigste for dig her. Tag hotelregningen: Hvis den både indeholder værelset og et måltid, kan du specificere dem hver for sig i stedet for at efterlade ét uforklaret totalbeløb. Du kan også registrere deltagere, når det er relevant. Og den, der kontrollerer rapporten, skal kunne se, at firmakortet betalte, så en berettiget hoteludgift ikke bliver til en ekstra udbetaling til dig. Jeg ville give en kollega den prøverapport uden de tre mails og spørge, hvilke oplysninger der stadig mangler. Så kan vi se, om detaljerne faktisk hjælper.

[Overblik over udlægshåndtering i Business Central | Microsoft Learn](#)

Emma: Lad os føje et privat køb fra minibaren til hotelregningen, noget virksomhedens regler ikke dækker. Det samme kort betalte det hele. Dokumentationen bruger ordene refundable og reimbursable. Hvilken forskel skal den, der kontrollerer rapporten, holde øje med? De ord lyder næsten ens. Det gør det ikke ligefrem lettere at holde værelset og minibaren adskilt.

[Overblik over udlægshåndtering i Business Central | Microsoft Learn](#)

Alex: Her betyder refundable, at udgiften følger virksomhedens regler og kan behandles. Reimbursable betyder, at medarbejderen selv har lagt ud og har penge til gode. Værelset kan altså være refundable, men ikke reimbursable til dig: Virksomheden har allerede betalt. Købet fra minibaren opfylder ikke reglerne. Det bliver ikke berettiget af at stå på samme kvittering eller være betalt med samme kort.

[Overblik over udlægshåndtering i Business Central | Microsoft Learn](#)

Emma: Men rapporten kan stadig sendes til godkendelse. Vejledningen siger, at den, der godkender, kan se regelbruddene, men at de ikke i sig selv stopper indsendelsen. Hvis vores minibar er blevet markeret, skal nogen altså stadig tage stilling til den. Hvad sker der, hvis den ansvarlige sender rapporten tilbage?

[Opret og indsend udlægsrapporter | Microsoft Learn](#)

Alex: Medarbejderen kan genåbne den afviste rapport, rette den, frigive den og sende den til godkendelse igen. Hvis minibaren er med som en berettiget udgift, er det dét, der skal rettes. En pænere beskrivelse er ikke nok. Frigivelsen låser derefter rapporten for redigering. Det betyder ikke, at rettelsen er godkendt, og slet ikke, at nogen har fået penge. Den ansvarlige skal stadig tage stilling til den rettede rapport.

[Opret og indsend udlægsrapporter | Microsoft Learn](#)

Emma: I vores eksempel valgte vi at have en person til at godkende. Uden Expense Agent er godkendelsesforløbet valgfrit, så det følger ikke automatisk med enhver manuel rapport. Lad os så sige, at virksomheden gerne vil have hjælp til at læse en større bunke kvitteringer. Kan den beholde samme valg af godkendelsesforløb, når agenten bliver slået til?

[Opret og indsend udlægsrapporter | Microsoft Learn](#)

Alex: Nej. Med agenten foregår godkendelsen i dens indbyggede forløb i webappen. Det følger med valget, sammen med hjælpen til at læse kvitteringerne. Med en større bunke kan jeg godt se fordelene, men jeg ville undersøge, om de ansvarlige kan træffe de nødvendige beslutninger i det forløb. Har vores virksomhed en enkel godkendelse hos lederen, eller er der afregninger, som kræver en ekstra beslutning undervejs?

Emma: Lad os sige, at almindelige rejseudgifter går til medarbejderens leder, men at en udgift på et projekt også skal godkendes af den projektansvarlige. Lederen ved, hvorfor medarbejderen rejste. Den projektansvarlige ved, om projektet skal betale. Jeg vil helst ikke gøre medarbejderen til budbringer mellem de to, bare fordi kvitteringen er blevet lettere at sende ind. I vores eksempel er den ekstra beslutning nødvendig.

Alex: Det ændrer vurderingen. Microsoft skriver, at agenten endnu ikke understøtter komplekse forløb med mellemliggende eller betingede godkendelser. Jeg ville ikke anbefale den ud fra en antagelse om, at trinnet hos den projektansvarlige passer ind. Og at sende medarbejderen ud for at indhente godkendelsen på mail ville ikke opfylde dit krav. I stedet ville jeg undersøge det manuelle forløb med én almindelig rejseafregning og én projektafregning. Kan begge nå frem til dem, der skal beslutte, uden at medarbejderen koordinerer det? Den manuelle løsning har godkendelsesforløb, men vi skal stadig afklare, om den understøtter netop de to veje.

Emma: Hvis virksomhedens godkendelser passer til agenten, er der en nyttig mulighed for medarbejdere, som ellers ikke arbejder i Business Central. At sende kvitteringer gennem agentens webapp eller på mail kræver ikke en Business Central-licens. Så kan en lille opgave få lov at være lille. Men lederen åbner måske den samme webapp for at godkende rapporten. Kan lederen også gøre det uden en Business Central-licens?

Alex: Nej, lederen skal mindst have Team Member for at godkende, også i den samme webapp. Undtagelsen gælder indsendelse af kvitteringer, ikke alle opgaver i appen. Indtastning og godkendelse inde i Business Central kræver også mindst Team Member. Bogføring og behandling af betalinger kræver Essentials eller Premium. Den enkle adgang, du peger på, er altså reel for medarbejderen, der bare sender kvitteringer. Indsendelsen bruger dog stadig Copilot-kreditter.

Emma: Hvad ville du så tælle, inden agenten bliver slået til: medarbejdere, rapporter eller de enkelte kvitteringer? Jeg ville gerne have et brugbart skøn før den første travle måned, ikke en overraskelse bagefter.

Alex: Behandlede kvitteringer. Den aktuelle vejledning angiver halvtreds Copilot-kreditter pr. kvittering. Forventer vi to hundrede i den travle måned, skal vi regne med ti tusind kreditter til kvitteringsbehandlingen. Den faktureringsansvarlige skal så omsætte det til kroner ud fra virksomhedens faktiske aftale og medregne de nødvendige licenser særskilt. Fakturering skal også være sat op for det miljø, agenten kører i. Jeg ville beregne både en almindelig og en travl måned. Så får vi et spænd at forholde os til i stedet for at gemme spidsbelastningen i et årsgennemsnit.

Emma: Og hvor slutter agentens arbejde? Når kvitteringerne er læst ind og rapporten godkendt, er bogføring og udbetaling til medarbejderen så med, eller er det stadig særskilte opgaver?

Alex: Det er stadig særskilte opgaver. Agenten hverken bogfører udgifterne eller udbetaler penge til medarbejderen. De trin håndteres fortsat manuelt i Business Central, så en i økonomiafdelingen skal stadig tage den godkendte rapport videre til bogføring og betaling.

[Spørgsmål og svar om ansvarlig AI i Expense Agent \(preview\) | Microsoft Learn](#)

Emma: Vejledningen nævner en helt konkret beslutning for økonomiafdelingen: forslag til momsfradrag, hvis den funktion er slået til. Er lederens godkendelse nok dér, eller skal en regnskabsansvarlig tage stilling inden bogføring?

[Overblik over udlægshåndtering i Business Central | Microsoft Learn](#)

Alex: En regnskabsansvarlig skal stadig godkende eller afvise hvert forslag til momsfradrag inden bogføring og har fortsat ansvaret for den beslutning. Lederen kan have bekræftet, at rejsen var berettiget. Det afgør ikke, om den foreslåede momsbehandling er rigtig.

[Overblik over udlægshåndtering i Business Central | Microsoft Learn](#)

Emma: Så ville jeg have den regnskabsansvarlige med i en afprøvning for at se, om forslagene faktisk hjælper. Og dansk står på agentens liste over understøttede sprog. Det er lovende, hvis vi vil prøve den med velkendte kvitteringer. Fortæller sprogunderstøttelsen os også, hvor kvitteringsdataene bliver behandlet?

[Lande, områder og sprog understøttet af Copilot og agenter i Business Central | Microsoft Learn](#)

Alex: Nej, det er et andet spørgsmål. Hvis Azure OpenAI ikke er tilgængelig i miljøets geografiske område, skal en administrator tillade behandling på tværs af geografiske områder. Jeg ville få placeringen og opsætningen afklaret, før vi bruger rigtige kvitteringer. Derefter kan din regnskabsansvarlige hjælpe med det interessante i afprøvningen: Gør de indlæste oplysninger kontrollen lettere, eller forsvinder besparelsen i rettelser? Dansk sprogunderstøttelse giver os en grund til at prøve, ikke svaret på den test.

[Overblik over Expense Agent til Business Central | Microsoft Learn](#)

Hvad fortæller en Excel-eksport?

Emma: Nu til en velkendt knap med noget nyt bagved. Åbn i Excel har eksisteret længe. I Business Central 29 er telemetri om brugen af den handling blevet generelt tilgængelig. Forestil dig en kollega, der eksporterer en ordreliste hver fredag som forberedelse til et ugentligt møde. Regnearket kan jo være præcis det, kollegaen har brug for. Alex, hvad kan den systemansvarlige lære af den tilbagevendende eksport?

[Nyheder og ændringer i Business Central, udgivelsesbølge 2 i 2026, opdatering 29.0 | Microsoft Learn](#)

Alex: De kan se en registreret hændelse, når nogen med succes åbner en side i Excel, med oplysninger om blandt andet siden, regnskabet, miljøet og tidspunktet. Det kan føre dem hen til din ordreliste fra fredag. Hændelsen følger ikke kollegaen ind i regnearket og holder øje med arbejdet dér. Efterfølgende redigering indgår ikke i den dokumenterede hændelse. Så vi har et sted at begynde, ikke en grund til at erstatte noget. Hvad gør kollegaen egentlig med ordrerne til mødet?

[Analysér telemetri for Åbn i Excel | Microsoft Learn](#)

Emma: Lad os sige, at kollegaen udvælger de ordrer, der kræver en beslutning, og tilføjer en kommentar og en prioritet til mødet ved hver. "Undersøg leveringsdatoen" er en note til samtalen, ikke en besked om at ændre ordren endnu. Den forskel vil jeg gerne bevare. Teamet skal have et sted at tænke, før enhver foreløbig idé bliver til en registrering i systemet.

Alex: Så ville jeg beholde regnearket som en helt fornuftig mulighed. Åbn i Excel tager de rækker og kolonner, der vises på siden, og respekterer filtrene. Kollegaen kan tilføje prioriteter og kommentarer til kopien uden at publicere ændringerne tilbage til Business Central. Selv hvis man prøver en anden leveringsdato i regnearket, bliver ordren ikke ændret. Din note om at undersøge leveringsdatoen forbliver en arbejdsnote, indtil nogen udfører den aftalte handling i virksomhedens system.

[Vis og rediger i Excel fra Business Central | Microsoft Learn](#)

Emma: Det sidste trin kan let blive glemt efter mødet. Alle er måske enige om en ny dato, og kollegaen gemmer regnearket i den tro, at ordren nu er opdateret. Rediger i Excel kan faktisk sende ændringer tilbage. Hvad gør det til en anden arbejdsgang og ikke bare et andet navn for at gemme den her kopi?

[Vis og rediger i Excel fra Business Central | Microsoft Learn](#)

Alex: Rediger i Excel bruger Excel-tilføjelsesprogrammet og har en Publicer-handling, der sender ændrede poster tilbage til Business Central. At gemme et regneark er ikke den handling. Der er også Opdater, som henter aktuelle data fra Business Central. Muligheden findes allerede på de fleste lister, men ikke alle. Vi skal undersøge, om det konkrete felt kan redigeres dér, og om kollegaen har de nødvendige rettigheder. Med den aftalte dato ville jeg derfor gøre overdragelsen tydelig: Hvem opdaterer selve posten, og gennem hvilken understøttet arbejdsgang?

[Vis og rediger i Excel fra Business Central | Microsoft Learn](#)

[Eksportér dine Business Central-data til Excel | Microsoft Learn](#)

Emma: Jeg ville lade den ordreansvarlige gøre det i Business Central. Mødets regneark kan blive ved med at være et sted til drøftelse i stedet for ubemærket at blive endnu et redigeringsystem. Men den systemansvarlige skal jo finde vores fredagskollega for at tage den samtale. Kan telemetrien vise, hvem der eksporterede, eller giver den kun et anonymt antal?

Alex: Det kan forbindes med personen. Hændelsen indeholder et telemetri-id for brugeren, og Microsoft beskriver, at det kan knyttes til brugeren via brugerkortet. Det er altså ikke anonymt. Jeg ville begrænse, hvem der kan se de oplysninger, og bruge dem til at finde kollegaen, som kan forklare opgaven. Det er nyttig adgang. At lave en rangliste over, hvem der eksporterer mest, ville besvare et helt andet spørgsmål.

[Analysér telemetri for Åbn i Excel | Microsoft Learn](#)

Emma: Og jeg er ikke sikker på, hvad vinderen af den rangliste egentlig har vundet. Én person eksporterer måske fem ordrer til en nyttig drøftelse. En anden eksporterer hele listen, opdager et forkert filter og prøver igen. Viser hændelsen antallet af rækker eller filtret, så vi kan skelne mellem de situationer?

Alex: Ikke i den offentliggjorte beskrivelse af hændelsens felter. Den angiver hverken antal rækker, filterudtryk eller eksporterede celleværdier. To gennemførte eksporter kan være to nyttige opgaver eller din kollega, der retter udvalget. Antallet kan ikke skelne mellem dem. I dit eksempel ville jeg bede om at se, hvordan kollegaen vælger ordrerne før eksporten. Så finder vi måske et problem med udvælgelsen, som vi kan hjælpe med, frem for et problem med at bruge Excel.

[Analysér telemetri for Åbn i Excel | Microsoft Learn](#)

Emma: Hvad så med det modsatte? Kollegaen fortæller, at fredagens arbejde foregik i Excel, men vi kan ikke finde en hændelse. Inden nogen begynder at diskutere hukommelsen: Kan kollegaen bare have brugt en anden vej ind i Excel?

Alex: Ja. Den her hændelse gælder specifikt gennemførte Åbn i Excel-handlinger. Den dækker ikke Rediger i Excel eller eksport af en rapport til Excel, og den registrerer heller ikke mislykkede eller afviste forsøg. Kollegaen kan altså have helt ret. En manglende hændelse her fortæller os ikke, at personen ikke brugte Excel.

[Analysér telemetri for Åbn i Excel | Microsoft Learn](#)

Emma: Lad os få kollegaen til at vise det: Det er faktisk Åbn i Excel, og regnearket åbner uden problemer. Hvis vi stadig ikke kan finde hændelsen, hvor ville du så lede? Jeg vil hellere vide, om vi indsamler de rigtige oplysninger, før vi erklærer den nye funktion defekt.

Alex: Den demonstration giver os et tidspunkt og et bestemt miljø at lede efter. Jeg ville kontrollere, at miljøet er på version niogtyve eller nyere, og derefter spørge, om det sender telemetri til Application Insights. Det er Azure-tjenesten, hvor de her signaler kan indsamles og undersøges. Måske kigger vi bare i den forkerte indsamling eller periode. Der kan også være begrænsninger: Stikprøveindsamling kan nøjes med et udvalg af hændelser, et dagligt loft kan begrænse, hvad der kommer ind, og opbevaringstiden afgør, hvor længe det bliver gemt. Det er mulige forklaringer, vi skal undersøge sammen med den ansvarlige, ikke en diagnose ud fra et tomt resultat.

[Slå afsendelse af telemetri til Application Insights til eller fra | Microsoft Learn](#)

[Spørgsmål og svar om telemetri | Microsoft Learn](#)

[Overvågning og analyse af telemetri | Microsoft Learn](#)

[Analysér telemetri for Åbn i Excel | Microsoft Learn](#)

Emma: Hvis der slet ikke bliver indsamlet noget endnu, kan administratoren så slå det til med det samme, eller skal tidspunktet planlægges? Det ville være lidt bagvendt at afbryde alles fredagsarbejde for at forstå én persons fredageksport.

Alex: Jeg ville planlægge det uden for arbejdstiden. Microsofts vejledning til onlineopsætningen advarer om, at miljøet automatisk genstarter, når opsætningen er gennemført. Det gælder opsætningen, ikke hver gang nogen søger efter en hændelse. Der skal være et Azure-abonnement og en Application Insights-ressource med opsætning for det konkrete Business Central-miljø. Før vi opretter noget, ville jeg stadig undersøge, hvad administratoren allerede har. At netop dette miljø ikke er forbundet endnu, betyder ikke nødvendigvis, at virksomheden har brug for endnu en Azure-ressource.

[Slå afsendelse af telemetri til Application Insights til eller fra | Microsoft Learn](#)

Emma: Så lad os holde det første spørgsmål afgrænset: Vi vil forstå den ugentlige opgave, ikke starte et rapporteringsprojekt. Hvad skal virksomheden regne med af omkostninger til at indsamle og undersøge hændelserne? Microsoft tilbyder også telemetrioverblik i Power BI. Er sådan et nødvendigt for at komme i gang?

[Overvågning og analyse af telemetri | Microsoft Learn](#)

Alex: Nej, der er ikke krav om et dashboard. Jeg ville begynde med Microsofts dokumenterede forespørgsel i Application Insights og bruge en eksisterende indsamling, hvis den indeholder de hændelser, vi skal bruge. De valgfrie Power BI-apps til telemetri kræver Pro-licenser ved installation. Det gør den forespørgsel ikke. Regningen for Application Insights afhænger af, hvor meget data der kommer ind, og hvor længe de bliver gemt. Et prisoverslag kræver virksomhedens faktiske forbrug og pris aftale. Til dit afgrænsede spørgsmål ville jeg bede den ansvarlige hente de relevante hændelser frem, før vi foreslår et nyt rapporteringsværktøj.

[Overvågning og analyse af telemetri | Microsoft Learn](#)

[Analysér telemetri for Åbn i Excel | Microsoft Learn](#)

Emma: Så lige en forskel for den systemansvarlige: Adgang til de her observationer er ikke det samme som at bestemme, hvem der må eksportere. Ændrer det nogens Excel-rettigheder, når telemetrien bliver slået til?

[Eksportér dine Business Central-data til Excel | Microsoft Learn](#)

Alex: Nej. Retten til at åbne eller redigere data i Excel er adskilt fra adgangen til at undersøge telemetri i Azure. Indsamlingen hverken giver eller fjerner kollegaens eksportrettigheder. I vores fredagseksempel ville jeg lade det nyttige regneark blive. Forbedringen var at gøre nogen ansvarlig for at føre mødets beslutning ind på ordren i stedet for at tro, at det skete, når kopien fra drøftelsen blev gemt.

[Eksportér dine Business Central-data til Excel | Microsoft Learn](#)

En kopi til analyse, ikke et færdigt dashboard

Emma: Der er også nyt om en anden slags kopi: indbygget spejling fra Business Central til Microsoft Fabric. Det er stadig i privat preview, så ikke noget, alle kan slå til i dag. Forestil dig, at virksomheden vil sammenholde faktureret salg med annonceudgifter fra et andet system. Alex, inden vi ser et færdigt dashboard for os, hvad vil spejlingen faktisk give teamet?

[Spørgsmål og svar om spejling af Business Central-data til Microsoft Fabric | Microsoft Learn](#)

Alex: En kopi af udvalgte Business Central-tabeller i det, Fabric kalder en åben spejlet database. Replikering flytter posterne over og holder kopien opdateret. Så har analytikerne Business Central-data i den platform, hvor de også kan samle annonceudgifterne. Det er et nyttigt grundlag, men ikke en færdig sammenligning. Spejlingen bestemmer ikke, hvad vi tæller som salg, eller forbinder et salg med en kampagne for os.

[Spørgsmål og svar om spejling af Business Central-data til Microsoft Fabric | Microsoft Learn](#)

Emma: Lad os sige, at teamet hver uge drøfter næste uges annoncebudget. De vil se udgifterne ved siden af det fakturerede salg, med returerne regnet med, i stedet for bare at glæde sig over mange nye ordrer. Den forskel synes jeg er interessant. En travl uge kan se mindre vellykket ud, når nogle af købene kommer retur. Teamet har brug for en rimelig sammenligning, ikke bare to kurver, der peger opad.

Alex: Så skal en senere retur have en tydelig plads i sammenligningen. Et salg bliver måske faktureret i denne uge og returneret i næste. Spejlingen flytter posterne over, men teamets analysemodel skal afgøre, hvilken uge returen påvirker. Til dit budgetmøde: Vil du vise den i den uge, hvor den blev registreret, eller justere den oprindelige salgsuge for det, der kom tilbage?

[Spørgsmål og svar om spejling af Business Central-data til Microsoft Fabric | Microsoft Learn](#)

Emma: Til den drøftelse ville jeg se tilbage på den oprindelige salgsuge. Jeg vil vide, hvilke salg der holdt, ikke få næste uge til at se dårlig ud, fordi denne uges køb kom retur. Men så er den nyeste uge jo ikke afklaret endnu. Jeg vil hellere have den tydeligt markeret som foreløbig, end at et meget præcist tal skjuler, at vi stadig venter.

Alex: Jeg ville bruge netop det tilfælde som accepttest for analysen. Vælg en faktura og en senere retur, som vi ved hører til den. Kontrollér så, at den oprindelige salgsuge ændres med det aftalte beløb. Og at den nyeste uge tydeligt står som foreløbig, selv når alle de tilgængelige poster er kommet over. Det er den adfærd, vi ville bede analytikerne bygge. Så har vi brug for de tilhørende returposter sammen med fakturaerne, ikke bare et bekvemt salgstal.

Emma: Kan vi nøjes med at vælge det regnskab og de tabeller, sammenligningen kræver? Jeg vil hellere begynde med data, teamet forstår, end kopiere hele miljøet og håbe, at det nyttige bliver tydeligt bagefter.

Alex: Ja. Forbindelsen sættes op for hvert Business Central-miljø, og man vælger de regnskaber og tabeller, der skal spejles. Det omfatter både standardtabeller og udvidelsers AL-tabeller, som er gemt i SQL. Virksomhedens særlige data er altså ikke automatisk udelukket. Men udvælgelsen stopper ved tabellen: Alle dens felter kommer med. Vi kan vælge tabellerne til vores sammenligning, men ikke nøjes med at udpege de få kolonner, vi vil vise.

[Spørgsmål og svar om spejling af Business Central-data til Microsoft Fabric | Microsoft Learn](#)

Emma: Så vores enkle diagram med datoer og salgsbeløb kan bygge på en langt bredere kopi. Et felt er ikke holdt ude af Fabric, bare fordi det ikke vises i diagrammet. Hvem ville du tage med i samtalen om tabelvalget, før analytikerne begynder at bruge dataene?

[Spørgsmål og svar om spejling af Business Central-data til Microsoft Fabric | Microsoft Learn](#)

Alex: Analytikeren, den ansvarlige for de pågældende forretningsdata og den, der styrer adgangen i Fabric. De skal se på hele tabellerne sammen, også de felter, som ikke kommer med i diagrammet. Derefter skal de skelne mellem, hvem der har brug for den færdige sammenligning, og hvem der skal kunne læse den underliggende kopi. Det behøver ikke være de samme personer. Jeg ville lade den Fabric-ansvarlige kontrollere den adgang dér i stedet for at antage, at rettighederne i Business Central har afgjort det for os.

[Spørgsmål og svar om spejling af Business Central-data til Microsoft Fabric | Microsoft Learn](#)

Emma: Den systemansvarlige har måske allerede en integration, der henter data gennem Business Centrals API'er. Er den indbyggede spejling endnu en udgave af den slags udtræk, eller holder den kopien opdateret ad en anden vej?

Alex: Den bruger intern replikering, ikke kald gennem Business Centrals API'er til at hente dataene. Replikeringen fører ændringer over i spejlingen, også sletninger.

[Spørgsmål og svar om spejling af Business Central-data til Microsoft Fabric | Microsoft Learn](#)

Emma: Også sletninger. Så ville jeg ikke høre "vi har jo en kopi mere" og regne den som vores plan for gendannelse. Vi taler om en spejling til analyse, ikke en sikkerhedskopi?

[Spørgsmål og svar om spejling af Business Central-data til Microsoft Fabric | Microsoft Learn](#)

Alex: Netop. Sletninger følger med over i spejlingen, så sikkerhedskopiering og gendannelse kræver deres egen løsning. Hvis teamet har brug for et uændret billede af, hvad sidste måneds analyse viste, skal det også bevares bevidst. Den historiske visning skal vi ikke love ud fra spejlingen alene.

[Spørgsmål og svar om spejling af Business Central-data til Microsoft Fabric | Microsoft Learn](#)

Emma: Til det ugentlige budgetmøde behøver jeg ikke se hvert salg dukke op øjeblikkeligt. Jeg vil hellere vide, hvor aktuelle tallene er. Hvad siger dokumentationen om at få historikken over første gang og om opdateringerne bagefter? Er det to forskellige ventetider?

Alex: Ja. Historikken tager længere tid at indlæse første gang. Derefter kommer løbende ændringer typisk frem inden for få minutter. Det er en typisk forsinkelse, ikke en garanti for øjeblikkelig opdatering eller et serviceløfte. Til dit ugentlige møde ville jeg aftale, hvor aktuelle begge datasæt skal være. Hvis salget omfatter fredag, men annonceudgifterne kun går til torsdag, har en helt frisk salgskopi ikke gjort sammenligningen klar. Analytikerne skal kontrollere de perioder, de sammenholder, ikke kun om posterne fra Business Central er kommet over.

[Spørgsmål og svar om spejling af Business Central-data til Microsoft Fabric | Microsoft Learn](#)

Emma: Det kan teamet aftale allerede nu, mens adgangen stadig er begrænset til privat preview. Men hvis den systemansvarlige planlægger en opgradering, hvor præcise kan vi så være om den nødvendige Business Central-version? Er niogetyve punkt nul bekræftet, eller er det kun forventningen?

[Spørgsmål og svar om spejling af Business Central-data til Microsoft Fabric | Microsoft Learn](#)

Alex: Kun forventet. FAQ'en, som blev opdateret den tolvte oktober, kræver anden udgivelsesbølge i to tusind seksogtyve, men bekræfter ikke den præcise minimumsopdatering. Niogtyve punkt nul er forventningen, ikke et fastslået krav, vi kan skrive ind i opgraderingsplanen. Og den rigtige version giver ikke i sig selv adgang til det private preview.

[Spørgsmål og svar om spejling af Business Central-data til Microsoft Fabric | Microsoft Learn](#)

Emma: Hvad så med budgettet, når adgangen bliver mulig? "Indbygget" kan lyde som "allerede betalt". Er selve spejlingen dækket på Business Central-siden, mens Fabric-kapaciteten stadig koster særskilt?

Alex: Ja. Business Central tager ikke ekstra betaling for selve spejlingen, men der skal stadig være betalt Fabric-kapacitet. Måske har virksomheden allerede egnet kapacitet, så jeg ville spørge den ansvarlige, før vi regner med et nyt køb. Vores ugentlige sammenligning giver nu den samtale et konkret grundlag: Et forslag til datasæt og en idé om, hvordan teamet vil bruge det. Når adgangsvilkårene er bekræftet, kan de vurdere kapaciteten ud fra den opgave frem for at købe en bestemt størrelse, fordi den stod i et previeweksempel.

[Spørgsmål og svar om spejling af Business Central-data til Microsoft Fabric | Microsoft Learn](#)

Dine kontakter, kopieret med omtanke

Emma: Den næste funktion er allerede tilgængelig. Den opdaterede arbejdsgang til at gemme forretningskontakter i Microsoft 365 stammer fra Business Central 28 og aprilopdateringen. Overgangen fra den ældre integration gør den relevant at kende her i oktober. Forestil dig en kollega, der forbereder kundemøder og vil have nogle få forretningskontakter i sin egen Outlook-adressebog, ikke hele kontaktlisten. Alex, hvordan får kollegaen de relevante personer med over?

[Bliv i arbejdsgangen med opdateret Outlook-integration | Microsoft Learn](#)

[Gem forretningskontakter i Microsoft Outlook](#)

Alex: Kollegaen begynder på siden Kontakter og vælger Synkroniser med Outlook. Så åbner et guidet forløb, hvor Vælg kontakter bruges til at afgrænse udvalget. Inden kopieringen kan kollegaen se de fundne personer og udelade dem, der ikke skal med. Til de møder er det en god anledning til at kontrollere de konkrete navne i stedet for bare at stole på listens størrelse. Kollegaen kører funktionen for sine egne Microsoft 365-kontakter. Den fylder ikke samtidig alle andres adressebøger.

[Gem forretningskontakter i Microsoft Outlook](#)

Emma: Hvis kollegaen allerede har filtreret siden Kontakter, så kun egne kunder vises, tager guiden så det udvalgt med? Eller skal kontakterne vælges igen inde i guiden?

Alex: De skal afgrænse udvalget inde i guiden. Et filter på selve siden Kontakter påvirker ikke, hvilke kontakter der bliver kopieret. Brug Vælg kontakter i guiden, for eksempel med den relevante sælgerkode, og kontrollér derefter forhåndsvisningen.

[Gem forretningskontakter i Microsoft Outlook](#)

Emma: Skal kollegaen forvente både virksomhedskontakten og den person, mødet er med, i forhåndsvisningen? Jeg vil gerne vide, hvilke kontakter der kan komme med, før vi tolker et manglende navn som en fejl i kopieringen.

Alex: Kun kontakter af typen Person med en mailadresse kan komme med. Virksomhedskontakter bliver sprunget over, ligesom kontakter uden mailadresse. Mangler den person, kollegaen skal mødes med, så kontrollér først de to ting på kontaktkortet: typen og mailadressen.

[Gem forretningskontakter i Microsoft Outlook](#)

Emma: Lad os så sige, at personen allerede findes i Outlook med samme mailadresse, men at Business Central har det nye telefonnummer. Det er netop den oplysning, jeg gerne vil have, før jeg tager til mødet. Opdaterer kopieringen den eksisterende Outlook-kontakt?

Alex: Nej. Med samme mailadresse betragter funktionen det som samme kontakt og hverken kopierer den igen eller overskriver den. Det nye telefonnummer i Business Central bliver altså ikke overført til den eksisterende Outlook-kontakt gennem det her forløb. Det nummer, du vil bruge til mødet, kan derfor stadig være det gamle dér.

[Gem forretningskontakter i Microsoft Outlook](#)

Emma: Jeg kan godt se værdien i ikke at overskrive oplysninger, nogen bevidst har gemt i Outlook. Men nu ville jeg beskrive fordelene anderledes for vores kollega: Få de nye personer med over, som du har brug for, frem for at få hele adressebogen opdateret. Og det ændrede telefonnummer ville vi kontrollere særskilt før mødet. Det er stadig nyttigt, bare et mere afgrænset løfte.

[Gem forretningskontakter i Microsoft Outlook](#)

Alex: Og når vi kontrollerer de "nye", skal vi se på mailadressen sammen med navnet. Hvis en persons mailadresse ændres i Business Central, kan næste kopiering behandle personen som en ny kontakt og oprette endnu en post i Outlook. Kollegaen kender måske allerede personen udmærket, men har nu to udgaver at vælge mellem, når mødeoplysningerne skal sendes.

[Gem forretningskontakter i Microsoft Outlook](#)

Emma: Så vil jeg gerne selv vælge, hvornår kopieringen sker, frem for at regne med, at nogen vedligeholder det hele for mig i baggrunden. Er det sådan, den aktuelle arbejdsgang fungerer? Og hvis kollegaen arbejder i to Business Central-regnskaber, dækker én kørsel så begge?

Alex: Du vælger selv tidspunktet. Fra version otteogtyve understøttes synkroniseringsjob i baggrunden ikke længere. Hver bruger kører kopieringen til sin egen konto. Men én kørsel dækker kun det regnskab, der er valgt i Business Central. For det andet regnskab skal kollegaen skifte og køre igen. Vil kollegaen holde kilderne adskilt, kan der først oprettes en Outlook-mappe til hvert regnskab. Derefter vælges den tilsvarende mappe i guiden. Så kan de bevidst valgte kopier også blive organiseret på en måde, kollegaen kan genkende senere.

[Gem forretningskontakter i Microsoft Outlook](#)

Emma: Der er også et valg om at opdatere både Business Central og Outlook. Inden kollegaen vælger det, så forestil dig, at den valgte Outlook-mappe også indeholder nogle private kontakter. Hvor ender de på turen den anden vej, og hvem kan se dem?

[Gem forretningskontakter i Microsoft Outlook](#)

Alex: Kontakter fra den valgte Outlook-mappe kan blive kopieret tilbage til Business Central, hvor kolleger kan få adgang til dem. Det gælder også private kontakter i mappen. Microsoft fraråder udtrykkeligt den tovejsfunktion. Til vores kollegas mødeforberedelse ville jeg beholde standardretningen: Opdatér kun Outlook, og lad kontaktlisten i Business Central være uændret. Vi ville have forretningskontakter ind i adressebogen. Vi har ikke fundet et behov for at sende kollegaens øvrige kontakter ind i virksomheden.

[Gem forretningskontakter i Microsoft Outlook](#)

Emma: Det passer til opgaven. Men inden kollegaen prøver, fortæller "jeg bruger Outlook" jo ikke ret meget om opsætningen. Hvad skal administratoren kontrollere ved arbejdskontoen og ved, hvor postkassen ligger?

Alex: Kontrollér, at arbejdskontoen har licens til Business Central og Microsoft 365 samt adgang til kontakterne i Business Central. Undersøg derefter postkassen: Det her forløb bruger Microsoft Graph og kræver Exchange Online. Exchange Server understøttes ikke, selv om personen læser mail i Outlook. Business Central kan derimod godt være lokalt installeret, når virksomheden bruger Exchange Online. Det er altså mailplatformen, vi skal kende, ikke bare navnet på appen på skærmen.

[Gem forretningskontakter i Microsoft Outlook](#)

Emma: Det forklarer, hvorfor en aprilopdatering er relevant nu. Microsofts varsel nævner første oktober for ældre Outlook- og kontaktfunktioner fra før version otteogtyve. Skal lytterne læse det, som om alle ældre installationer stoppede den dag, eller er varslet mere nuanceret?

[Bliv i arbejdsgangen med opdateret Outlook-integration | Microsoft Learn](#)

Alex: Det er mere nuanceret: De ældre funktioner kan holde op med at virke. Det dokumenterer ikke, at alle installationer stoppede den første oktober. Derudover udfaser Exchange Online Exchange Web Services. Deaktiveringen begynder trinvist i oktober to tusind seksogtyve og afhænger af den enkelte tenant, med fuld nedlukning i to tusind syvogtyve. Det varsel udfaser ikke Exchange Web Services i Exchange Server. Administratoren skal kende den faktiske Business Central-version, mailplatformen og den funktion, virksomheden bruger. Kontaktkopiering og Outlook-tilføjelsesprogrammet er forskellige dele at undersøge. En overskrift om den ene er ikke en diagnose af den anden.

[Bliv i arbejdsgangen med opdateret Outlook-integration | Microsoft Learn](#)

[Tiden er snart ude for EWS i Exchange Online](#)

Emma: Hvis Outlook-tilføjelsesprogrammet for eksempel åbner et Business Central-testmiljø, når kollegaen forventer produktion, ville jeg ikke putte det i samme kategori som en manglende kontakt. Hvad bestemmer, hvilket miljø tilføjelsesprogrammet åbner?

Alex: Installationsopsætningen, som kaldes manifestet, peger på ét Business Central-miljø. Skal et andet miljø bruges, skal tilføjesprogrammet installeres fra det pågældende miljø. Administratorer kan også udrulle det centralt. I dit eksempel ville jeg derfor undersøge, hvilket miljø det installerede tilføjesprogram peger på. Så har administratoren noget konkret at kontrollere, før der ændres noget. At kopiere kontakterne igen ændrer ikke det mål.

[Hent Business Central-tilføjesprogrammet til Outlook | Microsoft Learn](#)

Se vedhæftningen, og bliv i opgaven

Emma: Her er en mindre forbedring, som jeg er glad for at se: Billedvisning direkte i Business Centrals webklient er generelt tilgængelig i version niogtyve. Tænk på en medarbejder, der åbner et vedhæftet produktfoto for at se, om det viser den rigtige vare. Opgaven er at kigge på billedet, ikke at samle endnu en fil i downloadmappen.

[Nyheder og ændringer i Business Central, udgivelsesbølge 2 i 2026, opdatering 29.0 | Microsoft Learn](#)

Alex: Med et understøttet foto, for eksempel JPG eller PNG, åbner den vedhæftede fil i fremviseren inde i Business Central. Du kan kigge, lukke visningen og fortsætte med den post, du var ved at kontrollere, uden først at hente billedet. Kender du den eksisterende PDF-visning, er idéen velkendt. PDF-visningen er ikke det nye her. Det er, at billeder også får den enkle vej: Se filen, og kom tilbage til opgaven.

[Føj vedhæftninger, links og noter til poster | Microsoft Learn](#)

Emma: Nogle gange er det dog kun første skridt at kigge. Hvis medarbejderen også skal bruge billedet i et andet dokument, kan det så stadig hentes fra fremviseren? Og hvad sker der med en vedhæftet fil, som fremviseren ikke understøtter?

Alex: Ja, filen kan stadig hentes fra fremviseren. Medarbejderen kan først kontrollere, at billedet er det rigtige, og derefter hente det til dokumentet. Filtyper, som fremviseren ikke understøtter, bliver hentet på sædvanlig vis. Visningen fjerner altså den obligatoriske omvej, når man bare skal kigge, uden at fjerne muligheden for at hente filen, når næste opgave kræver den.

[Føj vedhæftninger, links og noter til poster | Microsoft Learn](#)

Emma: Hvad hvis virksomhedens egen udvidelse har en knap til at åbne billedet, som stadig henter filen efter opgraderingen? Skal den nye fremviser dukke op dér automatisk, eller skal en udvikler se på knappen?

Alex: En udvikler skal undersøge, hvordan knappen åbner filen. Udvidelser skal tage fremviserens metoder i brug. En opgradering af Business Central omskriver ikke den tilpassede handling. Metoden er forskellig for online og lokale installationer, og de præcise navne kommer i de tekniske afsnitsnoter. Så jeg ville give udvikleren den konkrete knap og et eksempelbillede i et understøttet format at undersøge. At knappen stadig henter filen, er ikke i sig selv tegn på, at Business Central-opgraderingen er mislykket.

[Funktionsdetaljer i offentlig preview af opdatering 29.0, udgivelsesbølge 2 i 2026 | Microsoft Learn](#)

Emma: Jeg kan godt lide at slutte med, at nogen bare får set billedet og kan komme videre. I dag spurgte vi flere gange, om forbedringen faktisk hjælper den, der udfører opgaven. Nogle gange var vores svar at beholde det nyttige møderegneark, ikke erstatte det. Det synes jeg også er et fremskridt. Hvad tager du med dig, Alex?

Alex: Din pointe om at slippe for at rekonstruere en rejse ud fra mails. Den gjorde en tydelig udgiftsrapport til det første, vi ville afprøve, frem for at begynde med automatisk kvitteringsbehandling. Det ændrede, hvad forsøget skulle vise.

Emma: Vi slutter her. Du finder primærkilderne, oplysninger om udgivelserne og de tekniske noter i afsnitsnoterne. Tak, fordi du lyttede til Central Perspectives fra ITrators. På genhør.